

地工技術

編者的話

基樁是為工程界經常採用的基礎形式之一，但也是問題重重而饒富趣味的基礎。在這期中我們以「樁基礎」的有關問題作為探討的核心。在這個主題之下一共有九篇文章，討論的內容包含了不同材料的基樁如雷蒙樁，預力混凝土樁及H型樁等，也包括了不同的施工方式如反循環式鑽掘樁及打擊式貫入樁等，還涵蓋了樁基施工各階段的問題如設計、施工控制、試樁等等。當然基樁的問題還不完，您也不可能在這九篇文章中找到所有的答案，因此如果您有其他的問題請儘管來信，我們會洽請專家回答，Q與A正等着您的問題！

大地工程的單價太低是每一個人都知道的困難，但究竟合理的價格是多少呢？這一期我們初步嘗試以工時工料分析的方法來間接幫助業者定出合理的單價，希望對大家都有幫助。這篇文章由游坤與鄭在仁兩位先生執筆，他們的經驗豐富，亦具權威，如果有問題或建議也請儘量來信研討。

這一期給我們勉勵的是臺灣電力公司總經理朱書麟博士。臺灣電力公司所主持及經營的土木工程幾乎是我國最龐大者。數十年來朱博士一直以土木工程師的背景在參與這些艱鉅的建設工作，因此他在贈言中所指出我們應當努力的方向真可說是切中時弊，字字珠璣，希望地工界的同仁都能在細讀後定出自己努力的天地，以共同為這個專業技術的將來紮下更厚實的根基。

最近，我們一直在擴大我們的作者羣，希望有

更多業界的朋友提筆。但是，當我們收到來稿之後却又常常不得不大幅改稿甚至忍痛擱置，原因多半出在撰文的方式上。一篇技術性的專文最重要的是平實的內容而不是華麗的辭藻，是深入的剖析因果而不是紛飾性的避重就輕。我們更怕的是文章內容的廣告化，替某一個工法或公司做一面倒的宣傳，但真正能贏得尊敬的却是持平冷靜的真誠探討。另外一個涉及寫作技巧的小問題是有些同業習慣以「第一人稱」來表達自己的想法，但是技術性的文章一般都是以「第三人稱」來表達的。譬如說：「我的想法……」就應當改寫成「筆者以為……」。另一個例子是必須要提到自己的服務單位時應當直稱單位名稱而不應寫成「本單位……」或「本公司……」等。也有些文章語氣過於武斷，譬如「實驗數據證明……」就不如「實驗數據顯示……」來得謙虛和有彈性。適度的彈性可以減少很多不必要的困擾。美國的工學院學生多半有一科必修科目稱作「技術性之寫作」(Technical Writing)，在國內則無，因此寫作的技巧必需自行鍛鍊。已故的土壤力學名師——Kenneth L. Lee 就曾經為了他的學生不懂得寫作論文的技巧而深為頭痛。為了免於一再修正學生常犯的共同毛病，他寫了一份講義，標題是「Helpful Hints for Effective Technical Writing」發給學生閱讀。本社正好有一份影本，如果工程界朋友有需要的話可以與本社連絡，希望能幫助大家把論文、報告等寫得更為完善。

1. 本刊歡迎工程界之同仁提供有關地工技術而未曾發表之報導，論著或譯述。如屬譯稿請註明出處。
2. 來稿請用本社專用稿紙繕寫清晰（稿紙備索），註明標點，如有插圖必須用白紙黑繪。
3. 來稿暫定每篇以壹萬字為原則，稿酬從優。
4. 任何來稿均需經本刊聘請專家審稿通過後方得刊登。
5. 本刊每年刊行四期，分別於一月、四月、七月、十月出版。如蒙惠稿請於出版前兩個月寄交本刊。
6. 本刊另定有詳細之稿約，函索即寄。